

**Processo verbale n. 3**

**del 08.02.2017**



## **Comune di Alcamo**

**LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI  
TRAPANI**

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE  
DEL 08.02.2017**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 8 del mese di febbraio alle ore 18,00 nella sala delle adunanze consiliari del Palazzo Comunale, si è riunito in prima convocazione il consiglio comunale, in seduta pubblica, regolarmente convocato in seduta ordinaria giusto ordine del giorno prot. 6046 del 03.02.2017, comunicato ai signori consiglieri nel rispetto dell'art. 33 del regolamento sul funzionamento del consiglio comunale. All'appello nominale, chiamato dal Segretario Generale alle ore 18,15 risultano, rispettivamente presenti e assenti, i consiglieri comunali:

				Pres.		Ass.						Pres.		Ass.	
1	FERRO VITTORIO	-	SI	13	FERRARA ANNA LISA	SI	-								
2	SCIBILIA NOEMI	SI	-	14	PUMA ROSA ALBA	-	SI								
3	CALAMIA MARIA PIERA	-	SI	15	CRACCHIOLO FILIPPO	-	SI								
4	MELODIA GIOVANNA	SI	-	16	SUCAMELI GIACOMO	-	SI								
5	BARONE LAURA	SI	-	17	DARA FRANCESCO	SI	-								
6	VIOLA FRANCESCO	SI	-	18	ALLEGRO ANNA MARIA	SI	-								
7	LOMBARDO VITO	SI	-	19	NORFO VINCENZA RITA	SI	-								
8	ASTA ANTONINO	SI	-	20	MESSANA SAVERIO	SI	-								
9	CUSUMANO FRANCESCO	SI	-	21	CALANDRINO GIOVANNI	SI	-								
10	SALATO FILIPPO	-	SI	22	CAMARDA CATERINA	SI	-								
11	CUSCINA' ALESSANDRA	SI	-	23	RUISI MAURO	SI	-								
12	MANCUSO BALDASSARE	SI	-	24	PITO' GIACINTO	SI	-								

**PRESENTI N. 18**

**ASSENTI N. 6**

Si dà atto della presenza in aula del Sindaco, Domenico Surdi, e degli Ass.ri Russo, Butera, Saverino e Di Giovanni per la Giunta comunale.

Sono presenti i Dirigenti dei settori: Promozione Economica Dr. Maniscalchi, Servizi Finanziari Dr. Luppino, Polizia Municipale Dr. Fazio e Avvocatura Avv. Mistretta;

Il Presidente Dr. Baldassare Mancuso, assistito dal Segretario Generale Dr. Vito Antonio Bonanno, verificata la sussistenza del quorum strutturale, ai sensi dell'art.37 del regolamento, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del 1° punto all'ordine del giorno avente ad oggetto "Nomina n. 3 Consiglieri Comunali scrutatori"

Il Presidente propone di nominare i Cons.ri Comunali: Viola, Allegro e Asta

In assenza di interventi, il Consiglio Comunale approva.

*La decisione viene repertoriata al n. 8 del 08.02.2017 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.*

Si passa alla trattazione del punto n.2 all'o.d.g. avente ad oggetto: " Approvazione verbali delle sedute del 21/11/2016 – 24/11/2016 e 06/12/2016"

Alle ore 18,20 entra in aula il Cons.re Salato

Presenti n. 19

Si procede alla votazione del processo verbale n.1 relativo alla seduta del 21/11/2016 e si registra il seguente esito:

presenti n. 19

Voti Favorevoli n. 16

Astenuti n. 3 (Norfo, Messana e Calandrino).

Il processo verbale n. 1 relativo alla seduta del 21/11/2016 è approvato.

Si procede alla votazione del processo verbale n. 2 relativo alla seduta del 24/11/2016 e si registra il seguente esito:

presenti n. 19

Voti Favorevoli n. 16

Astenuti n. 3 (Norfo, Messana e Calandrino).

Il processo verbale n.2 relativo alla seduta del 24/11/2016 è approvato.

Si procede alla votazione del processo verbale n.3 relativo alla seduta del 06/12/2016 e si registra il seguente esito:

presenti n. 19

Voti Favorevoli n. 16

Astenuti n. 3 (Norfo, Messana e Calandrino).

Il processo verbale n. 3 relativo alla seduta del 06/12/2016 è approvato.

*La decisione viene repertoriata al n. 9 del 08.02.2017 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.*

Alle ore 18,25 entrano in aula i Cons.ri Cracchiolo e Puma

Presenti n. 21

**Il Segretario Generale** informa il Consiglio che è stato attivato sul sito il link relativo all'attività del Consiglio Comunale, come previsto dalla L.11/2015 dove verranno inseriti i verbali delle Commissioni, i processi verbali delle sedute consiliari, gli ordini del giorno etc. Precisa che il ritardo è dovuto anche all'attivazione di questa sezione. Saranno altresì inserite delle schede relative ad ogni consigliere dove verranno inseriti tutti gli atti, attività ispettive di ognuno, a partire dalle interrogazioni, mozioni o quant'altro.

Il Presidente dà la parola ai consiglieri per le comunicazioni.

**Il Cons.re Messina** lamenta il ritardo nell'approvazione dei verbali precedenti e si augura che d'ora in poi l'iter sarà più veloce.

**Il Cons.re Camarda** segnala la presenza da giorni di parecchi residui di potatura presso la piazza Pittore Renda che potrebbero essere scintilla per qualche focolaio e ne sollecita la rimozione. Passa poi a chiedere una buona pulizia del bagnotto di piazza Pittore Renda che è al momento impraticabile.

**Il Cons.re Allegro** afferma di essere stata anticipata dal Cons.re Camarda nella richiesta di pulizia del bagnotto di piazza della Repubblica. Chiede quindi venga programmata una pulizia periodica per rendere i bagnotti usufruibili e produce delle foto sullo stato di degrado degli stessi.

**Il Cons.re Norfo** riferisce lo stato di disagio di un bambino che prima aveva la possibilità di recarsi alla biblioteca multimediale e di sentirsi in un ambiente familiare, da quando la multimediale è stata trasferita alla biblioteca civica, la sala lettura è sempre monopolizzata dai ragazzi universitari. Ritiene, in questo caso, sia venuto meno il ruolo sociale dell'amministrazione che ha negato ad un bambino la possibilità di crescere fra i libri. Chiede quindi sia riservato uno spazio all'interno della biblioteca ai bambini minorenni.

**Il Cons.re Calandrino** segnala la presenza di una crepa sul manto stradale di piazza Bagolino ed invita gli uffici competenti a fare le opportune verifiche.

Il Presidente passa alla trattazione del punto n.3 dell'o.d.g. e dà preliminarmente lettura della nota prot. n.7506 dell'8/02/2017 a firma del Cons.re Melodia + 5 con la quale chiede il rinvio del punto n.3 dell'o.d.g. per ulteriori approfondimenti.

Alle ore 18,30 entra in aula il Cons.re Ferro

Presenti n. 22

**Il Cons.re Melodia** illustra la proposta di rinvio affermando che solo in data di ieri si è appreso che il Comune ha un regolamento per il funzionamento della Consulta dello Sport, non consultabile sul sito del Comune e di cui l'ufficio non ha mai informato la

Commissione. Tale regolamento prevede la competenza della Consulta ad esprimere pareri non vincolanti sulla politica sportiva.

Si rammarica pertanto del fatto che sia il Dirigente, sia il R.U.P. del servizio non hanno informato la Commissione circa la necessità di tale parere pur essendo stati convocati in Commissione per relazionare. Conclude affermando che nel pieno rispetto della norma e al fine di acquisire il parere della Consulta si chiede il ritiro del punto.

**Il Cons.re Norfo** in qualità di componente della I<sup>a</sup> Commissione ricorda che si è lavorato più di un mese e mezzo alla stesura del regolamento su richiesta dell'assessore Saverino. A differenza poi di quanto affermato dal consigliere Melodia precisa che è stato il consigliere Cracchiolo prima, e lei dopo, ad essere venuto a conoscenza dell'esistenza del regolamento per la Consulta dello Sport e ad averne fatto richiesta agli uffici. Rimprovera, quindi, non gli uffici, ma l'assessore al ramo che non ha supportato il lavoro della Commissione e non ha evidenziato l'esistenza della Consulta dello Sport.

**Il Cons.re Pitò** afferma che nel momento in cui questo punto è stato posto all'o.d.g. aveva studiato l'argomento e addirittura aveva preparato un emendamento. Allo stato attuale si dichiara deluso del fatto che si è solo perso del tempo.

**Il Cons.re Cracchiolo** si chiede cosa sarebbe successo se lui non si fosse accorto che esisteva un regolamento sulla consulta. Forse si sarebbe votato un atto che sfiorava l'illegittimità.

**Il Cons.re Camarda** invita tutti, lei stessa per prima, a fare ammenda, ognuno per il proprio ruolo e la propria competenza.

Riallacciandosi all'intervento del consigliere Cracchiolo afferma che è stato sbagliato il metodo e lei stessa è la prima a fare ammenda ed anche l'assessore che ha sollecitato l'urgenza di regolamento avrebbe potuto, interfacciandosi con l'ufficio, acquisire tutte le informazioni relative al regolamento in questione ed agevolare il lavoro della Commissione.

Esce dall'aula il Cons.re Puma

Presenti n. 21

Si passa alla votazione della richiesta di sospensione e si registra il seguente esito:

Presenti n. 21

Voti Favorevoli n. 20

Astenuto n. 1 ( Cracchiolo)

La proposta di rinvio del punto n. 3 è approvata.

Entra in aula il Cons.re Puma

Presenti n. 22

Il Presidente passa alla trattazione del punto n.4 dell'o.d.g. avente ad oggetto: "Riconoscimento debito fuori bilancio in favore dell'avv. Manlio Gervasi difensore della signora Benenati Vincenza di cui alla sentenza della CTP di Trapani n.246/16 depositata il 09/02/2016"

Alle ore 18,55 esce dall'aula il Cons.re Norfo

Presenti n. 21

**Il Presidente** riferisce che sul debito è stato presentato un emendamento per la nuova copertura finanziaria che dovrà essere votato prima dell'atto deliberativo.

**Il Cons.re Ferrara** illustra ampiamente i fatti che hanno portato al debito in discussione.

**Il Cons.re Messina** ricorda che nel periodo di cui si parla, la gestione del recupero della tassazione era una società esterna e tuttavia il Comune risulta responsabile dei danni provocati da quella società. Questa è una cosa che lui non capisce. Chiede quindi, di aver maggiori chiarimenti da parte dell'avv. Mistretta.

**L'avv. Mistretta** illustra la genesi del contenzioso e l'iter procedurale e precisa che a fronte del ricorso del contribuente, l'ufficio chiese alla società che si occupava della riscossione le pezze di appoggio relative, senza però ottenere nulla. Precisa ancora che quando lei ricevette il mandato già era tardiva la costituzione dell'ente per esercitare il diritto di chiamata di terzo e non potendo dare alcuna prova dell'avvenuta notifica il Comune è stato condannato, essendo titolare del tributo.

Conclude affermando che si potrebbe intentare un'azione di risarcimento danni nei confronti dell'A.T.O.

**Il Cons.re Ruisi** richiama la relazione del Segretario sottolineando che nel caso di specie la tardiva costituzione in giudizio ha impedito al Comune di chiamare in giudizio la concessionaria cui aveva delegato la riscossione.

Ritiene corretto che il Comune discuta della carenza organizzativa che ha da tempo inciso nel contenzioso, in modo da evitare il ripetersi di fenomeni di mala gestione. Si augura che il percorso tracciato dal Segretario venga al più presto applicato onde evitare che il Comune continui a pagare oneri aggiuntivi nei debiti fuori bilancio.

Il Presidente dà lettura dell'emendamento tecnico alla proposta deliberativa.

**Il Cons.re Ruisi** chiede chiarimenti sul creditore che non è l'avvocato ma la ricorrente perché non c'è distrazione di spesa.

**Il Segretario Generale** precisa di aver rilevato nella sua relazione che non esiste distrazione di spesa per cui il procuratore della ricorrente non ha titolo a ricevere alcunché dal Comune di Alcamo, che dovrà invece risarcire la ricorrente.

Da parte sua vigilerà perché tutto ciò venga osservato ed in ogni caso nel dispositivo della delibera si legge il riconoscimento del debito derivante dalla sentenza n. 246/16 della Commissione tributaria.

**Il Cons.re Lombardo** chiede chiarimenti in merito alle motivazioni dell'emendamento.

**Il Segretario Generale** riferisce che le motivazioni dell'emendamento sono state espresse nel momento del ritiro degli atti stessi in quanto gli atti riportavano una copertura finanziaria nel bilancio 2016 e si è reso necessario ribadire lo stesso impegno nel bilancio 2017 ed illustra le modalità necessarie a fare ciò.

**Il Cons.re Messina** alla luce dei chiarimenti forniti nel corso della discussione propone di emendare l'oggetto della proposta deliberativa.

**Il Segretario Generale** propone, alla luce degli interventi del consigliere Ruisi e del consigliere Messina, di correggere l'oggetto cancellando le parole "dell'avvocato Manlio Gervasi difensore".

Chiusa la discussione il Presidente sottopone a votazione l'emendamento tecnico all'atto deliberativo che viene approvato ad unanimità di voti favorevoli dei 21 Consiglieri comunali presenti e votanti.

Si passa quindi alla votazione della deliberazione così come emendata e corretta nell'oggetto che viene approvata ad unanimità di voti favorevoli dai 21 Consiglieri comunali presenti e votanti.

Si procede quindi alla votazione dell'immediata esecutività che viene approvata ad unanimità di voti favorevoli dai 21 Consiglieri comunali presenti e votanti.

*La decisione viene repertoriata al n.10 del 08.02.2017 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale.*

Il Presidente passa alla trattazione del punto n. 5 dell'o. d.g. avente ad oggetto: "Riconoscimento di legittimità debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 195 c. 1, A) D.Lgs. 267/2000 derivante dalla sentenza n.314/16 emessa dal Giudice di Pace di Alcamo nella causa civile notificata a questo ente per l'esecuzione, il 07/11/2016 per €.5.250,00".

**Il Cons.re Lombardo** illustra la vicenda che ha portato a questo debito fuori bilancio e riferisce, in ultimo, che la buca che ha causato il sorgere di questo debito nel 2014, ancora non è stata riparata. Fa poi riferimento alla relazione del Segretario il quale invita ad elaborare adeguate misure correttive al fine di arginare il fenomeno dei debiti derivanti da insidie e trabocchetti ed oltre a ciò invita ad elaborare misure organizzative finalizzate a garantire un controllo continuo e periodico con report sulla condizione della rete viaria cittadina al fine di intercettare e segnalare situazioni di pericolo.

**Il Cons.re Messina** afferma di aver segnalato personalmente la presenza di una buca al settore Servizi Tecnici e avendo lui alzato un po' la voce, entro due ore la buca è stata riparata. Invita poi ad intervenire velocemente quando ci sono denunce di sinistri in modo da trovare l'accordo ed evitare il Tribunale.

Ricorda poi che va a scadere la polizza assicurativa in virtù della quale l'assicurazione non è mai intervenuta nella liquidazione dei sinistri, dal momento che è prevista una franchigia di €.100.000. Propone quindi di stipulare una polizza che copra i sinistri che in caso contrario sono sempre a carico dell'ente.

**Il Cons.re Pitò** manifesta interesse nei confronti dell'organizzazione proposta dal Segretario e concorda con l'idea di monitorare lo stato delle strade.

Ritiene invece non opportuno che la Commissione si rechi sul posto degli incidenti a fare foto. Si chiede poi se è possibile normare il fatto che quando succede un incidente debba essere segnalato entro cinque giorni.

**Il Segretario Generale** riferisce di stare lavorando esattamente a questo, con l'avvocatura, i vigili urbani e l'ufficio tecnico per redigere un protocollo da depositare in udienza.

**Il Cons.re Pitò** riferisce ancora di aver parlato di cinque giorni perché le telecamere di sorveglianza conservano le registrazioni per otto giorni.

Per quanto riguarda la polizza assicurativa ritiene vada fatto uno studio statistico sugli ultimi cinque anni.

**Segretario Generale** afferma di aver fatto uno studio su quanto è stato pagato nell'ultimo anno per risarcimento danni derivanti da buche stradali e si è reso conto che si tratta di somme ingenti. Il problema è che piuttosto che evitare di pagare ulteriori

somme per il precetto, occorre cercare di evitare a monte che il problema sorga, effettuando il monitoraggio e la manutenzione stradale.

Si dovrebbe altresì, entro due ore dalla segnalazione della buca provvedere a chiuderla. L'idea è quella di dividere la città in zone di intervento con un responsabile per ogni zona ed una squadra anch'essa per ogni zona che registri giornalmente lo stato del manto stradale. Afferma ancora che vorrebbe lavorare chiamando attorno ad un tavolo l'avvocatura, i tecnici che lavorano in questo settore e la comunità, per lavorare ad un protocollo comportamentale nel quale, nello spirito di massima lealtà tra cittadino e comune, quando accade un sinistro nel quale è responsabile il Comune, tale sinistro venga segnalato tempestivamente ed il Comune può pagare senza arrivare alla causa.

Nel caso in cui non venga rispettato questo protocollo è chiaro che si andrà in giudizio ed il Comune si difenderà portando anche, a sua difesa, la motivazione che non gli è stato consentito di difendersi a causa del ritardo della denuncia.

**Il Cons.re Messina** si dichiara contento di questo lavoro che il Segretario sta portando avanti con l'amministrazione. Ritiene poi che non sia applicabile la proposta del consigliere Pitò di chiedere la denuncia entro cinque giorni perché allo stato attuale le denunce arrivano non prima di un mese e mezzo, due mesi.

Per questo motivo aveva chiesto di avere subito queste denunce in commissione, per andare a controllare manualmente lo stato dei luoghi.

**Il Cons.re Dara** ritiene che gli interventi di questa sera siano costruttivi ma anche ripetitivi e segnala che molti danni sono causati da lavori fatti da terzi e mal ripristinati. Invita quindi a riprendere un regolamento che già era stato iniziato nella precedente consiliatura e che riguarda le manomissioni stradali, per dare delle regole a chi mette mano alle strade di questo Comune.

Il Presidente dichiara chiuso il dibattito e dà lettura dell'emendamento tecnico, lo sottopone a votazione e viene approvato ad unanimità di voti favorevoli dei 21 Consiglieri comunali presenti e votanti.

Si procede alla votazione dell'immediata esecutività che viene approvata ad unanimità di voti favorevoli dai 21 Consiglieri presenti e votanti.

*La decisione viene repertoriata al n.11 del 08.02.2017 del registro delle deliberazioni del Consiglio Comunale*

Alle ore 20,12 il Presidente, esauriti i punti all'o.d.g. scioglie la seduta

*Di quanto sopra viene redatto il presente processo verbale da parte del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 39 comma 5 del vigente regolamento del Consiglio Comunale che viene sottoscritto dal Presidente del Consiglio, dal Consigliere anziano e dal Segretario Comunale che né attesta l'autenticità e l'esattezza.*

IL PRESIDENTE  
Baldassare Mancuso

IL CONS.RE ANZIANO  
Ferro Vittorio

IL SEGRETARIO GENERALE  
Vito Antonio Bonanno

=====

*ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE*

(Art.11, comma 1, L.R. 44/91 e s.m.i.)

Certifico io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Responsabile del sito istituzionale, che copia del presente processo verbale viene pubblicato a decorrere dal giorno 23.02.2017 sull'apposita sezione prevista dall'art.4 dalla L.R. 11/2015, denominata "Lavori e attività del Consiglio Comunale"

Il Responsabile del sito istituzionale  
Laura D'Anna

Il Segretario Generale  
Dr. Vito Antonio Bonanno

Alcamo, lì 23.02.2017